

WINSTON LAW GROUP, P.C.

David S. Winston, Esq. CA Bar No. 301667

david@employmentlitigators.com

1880 Century Park East, Suite 511

Los Angeles, California 90067

Phone: (424) 288-4568

Fax: (424) 532-4062

Attorney for Plaintiff, the Proposed Class, and the
Aggrieved Employees

IN THE SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA

FOR THE COUNTY OF SAN BERNARDINO

JOSE RODRIGUEZ, an individual, on behalf of
himself, others similarly situated,

PLAINTIFF,

vs.

WORLD CLASS STAFFING SERVICES LLC,
a California Limited Liability Company, STAR
HR LLC, a Wyoming Limited Liability
Company and DOES 2 thru 50, inclusive,

DEFENDANTS.

Case No. CIVSB2315859

[Assigned For All Purposes to the Hon.
Christian Towns, Dept. S26]

**DECLARATION OF JOSE
RODRIGUEZ IN SUPPORT OF
PLAINTIFF'S MOTION FOR
PRELIMINARY APPROVAL OF
CLASS ACTION SETTLEMENT**

Date: September 9, 2025

Time: 8:30 am

Dept.: S26

Action Filed: July 12, 2023

FAC Filed: August 14, 2023

SAC Filed: December 1, 2023

Trial Date: None Set

DECLARATION OF JOSE RODRIGUEZ

1. I am the Plaintiff and class representative in this matter. I am over 18 years of age. I have personal knowledge of the facts set forth in this declaration and, if called upon to testify I could and would testify competently thereto.

2. I started working for Defendant World Class Staffing Services LLC ("World Class") in California as a non-exempt employee in or around April 2023. While I believe that I was also an employee of Star HR LLC ("Star HR") and Star HR issued me a W-2, I understand that Star HR contends that they were just a payroll agent of World Class. It is my present understanding that I received wage statements that were issued by Star HR on behalf of World Class and that Star HR lent their employer status in California to World Class. During my employment with World Class and/or Star HR, I allege that I did not receive legally compliant wage statements.

3. I am aware of all the major deal points of the proposed Settlement Agreement, including the gross settlement amount of \$150,000.00, the sum of up to \$50,000.00 in attorneys' fees, reimbursement of up to \$8,000.00 of case costs to Class Counsel, that the estimated Settlement Administration costs are up to \$10,000.00, the proposed \$8,000.00 service award payable to me for my services as a class representative and the broader release I am entering into with Defendants, the payment to the LWDA for their portion of the PAGA penalties in the amount of \$15,000.00 (75% of the \$20,000.00 in PAGA penalties). I understand that after taking into account these expenses, that presently the estimated Net Settlement Amount is \$59,000 and that this amount shall be distributed on a pro-rata basis or proportional basis based upon the number of pay periods worked during the Class Period relative to the total number of pay periods worked by all Class Members. I understand that presently the estimated average settlement award is \$139.81 (\$59,000.00/422 Class Members), but that the specific number awarded to each Class Member will vary depending upon how many Class Members decide to participate in the Settlement and how many pay periods each Class Member worked during the Class Period (which is June 8, 2022 to October 15, 2023). I understand as represented by Defendants in the Settlement Agreement that there are approximately 422 Class Members and 7,746 pay periods at issue during the Class Period. I also understand that the present estimated value of a pay period is presently estimated to be \$7.62 (1 pay period worked during the

1 class period/7,746 total pay periods) x \$59,000.00). I also understand that since I worked less than
2 some of the other class members during the class period that my net settlement award, excluding any
3 service award provided by the Court, is estimated to be less than the average and is currently estimated
4 to be approximately \$60.96 (\$7.62 per pay period estimated net settlement award x 8 pay periods),
5 but could be more or less. I also understand that there could be some variance from these calculations
6 if the number of pay periods varies slightly, but if there is a material difference (*i.e.* more than 110%
7 of the number of total pay periods represented by Defendants, which would be 8,520 pay periods)
8 then the escalator clause in the Settlement Agreement will be triggered and the amount of the Gross
9 Settlement Amount will be increased proportionally.

10 4. Prior to initiating this Action, I researched and identified Counsel that I believed
11 could best represent the interests of the Class Members. I also agreed to serve as the Class
12 Representative due to my desire to stand-up for my fellow co-workers who also were not provided
13 with accurate itemized wage statements.

14 5. Based upon my significant involvement and comprehensive understanding of the
15 case, I understand the merits of this settlement and I strongly believe that this is an excellent result
16 for the Class. I strongly support this Settlement.

17 6. I understand that the service award also takes into consideration the time, effort, and
18 expense incurred by me in coming forward to litigate this matter on behalf of all Class Members. In
19 my opinion, I have spent a meaningful amount of time during this process keeping myself informed
20 about the status of the case and participating in the decision-making and settlement negotiation
21 process. Before filing my PAGA Notice in June 2023, I researched and identified Counsel that I
22 believed could best represent the interests of the Class Members. As of now, I estimate that I have
23 spent approximately 32 hours researching my possible claims and searching for relevant employment
24 documents in my possession, 24 hours discussing my understanding of the corporate structure of the
25 Defendants, the case, claims, settlement offers and proposed settlement with my Counsel and his
26 office staff, approximately 3 hours reviewing the settlement agreement, and .5 hours assisting with
27 the preparation of my declaration in support of preliminary approval. Accordingly, I estimate that I
28 have spent approximately 59.5 hours on this case. Moreover, I used my considerable knowledge and

1 insights in order to help the Class obtain a favorable settlement.

2 7. Unlike the other Class Members, I understood that by initiating this lawsuit, my name
3 could become known and it was possible that my involvement in this matter could potentially make
4 it more difficult for me to obtain employment in the future.

5 8. Based upon my significant involvement and comprehensive understanding of the
6 case, I strongly believe this Settlement will benefit the Class. I also believe that the settlement is fair
7 and reasonable given all of Defendants' various defenses.

8 9. I believe the Service Award of \$8,000.00 as proposed in the Settlement Agreement
9 is fair based on the time and effort I have devoted to this case as Class Representative as well as the
10 risks I have undertaken. However, I also understand that the Court can decline to provide a service
11 award and/or award a lesser amount than \$8,000.00.

12 10. Given that no other employees brought claims during the statutory period covered by
13 this settlement, in my opinion, it is unlikely that if I did not pursue this litigation that the Class
14 Members and the State of California would not only have not recovered any funds, but also likely
15 would not have even discovered the existence of the claims.

16 11. I have no relationship with or interest in the CASA of San Bernardino County who
17 the Parties' propose as the *cy pres* beneficiary for any uncashed/unclaimed funds as required by
18 California Code of Civil Procedure § 384.

19
20 I declare under penalty of perjury under the laws of the United States and the State of
21 California that the foregoing is true and correct.

22 08 / 11 / 2025

23 Executed on this _____ day of August 2025 in Fontana, California.

24
25 By: Jose Rodriguez
26 Jose Rodriguez

WINSTON LAW GROUP, P.C.

David S. Winston, Esq. CA Bar No. 301667

david@employmentlitigators.com

1880 Century Park East, Suite 511

Los Angeles, California 90067

Phone: (424) 288-4568

Fax: (424) 532-4062

Abogado para Demandante, la Clase Propuesta, y los
Empleados Agraviados

TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA

PARA EL CONDADO DE SAN BERNARDINO

JOSE RODRIGUEZ, un individual, en nombre
de él mismo, de otros similarmente situados,

DEMANDANTE,

vs.

WORLD CLASS STAFFING SERVICES LLC,
una Compañía de Responsabilidad Limitada de
California, STAR HR LLC, una Compañía de
Responsabilidad Limitada de Wyoming, y DOES
2 hasta 50, inclusivo,

ACUSADOS.

Caso No. CIVSB2315859

[Asignados para todos Propósitos al Hon.
Christian Towns, Depto. S26]

**DECLARACIÓN DE JOSE
RODRIGUEZ EN APOYO DE LA
MOCIÓN DEL DEMANDANTE PARA
APROBACIÓN PRELIMINAR DEL
ASENTAMIENTO DE LA ACCIÓN DE
CLASE**

Fecha: Septiembre 9, 2025

Tiempo: 8:30am

Depto.: S26

Queja Presentada: Julio 12, 2023

FAC Presentada: Agosto 14, 2023

SAC Presentada: Diciembre 1, 2023

Fecha de Juicio: Ninguno Establecido

DECLARACIÓN DE JOSE RODRIGUEZ

1. Yo soy el Demandante y representativo de la clase en este asunto. Yo tengo más de 18 años de edad. Yo tengo conocimiento personal de los hechos establecidos en esta declaración y, si soy llamado para testificar yo podría y testificaría competentemente de eso.

2. Yo empecé a trabajar para Acusado World Class Staffing Services LLC (“World Class”) en California como un empleado no-exento desde en o alrededor del Abril 2023. Mientras yo creo que yo también fui un empleado de Star HR LLC (“Star HR”) y Star HR me emitió un W-2, yo entiendo que Star HR contiene que ellos solamente eran un agente de pago de nómina de World Class. Es mi entendimiento presentemente que yo recibí declaraciones salariales que fueron emitidos por Star HR en nombre de World Class y que Star HR le presto su estado de empleador en California a World Class. Durante mi empleo con World Class y/o Star HR, yo alego que yo no recibí declaraciones salariales legalmente conformes.

3. Yo soy consciente de todos los puntos mayores del trato del propuesto Acuerdo de Asentamiento, incluyendo el monto bruto del asentamiento de \$150,000.00, la suma de hasta \$50,000.00 en honorarios de abogados, reembolso de hasta \$8,000.00 de costos del caso al Consejo de Clase, que los estimados costos de la Administración del Asentamiento son de hasta \$10,000.00, el propuesto \$8,000.00 premio de servicio pagable a mí por mis servicios como la representativo de la clase y la liberación más general que yo estoy entrando en con Acusados, el pago al LWDA por su porción de penalidades de PAGA en el monto de \$15,000.00 (75% del \$20,000.00 en penalidades de PAGA). Yo entiendo que después de tomar en cuenta estos gastos, que presentemente el estimado Monto Neto del Asentamiento es \$59,000 y que este monto será distribuido en una base prorrateada o en una base proporcional basado sobre el número de periodos de pago trabajados durante el Periodo de la Clase relativo al número total de periodos de pago trabajados por todos los Miembros de la Clase. Yo entiendo que presentemente el estimado promedio premio del asentamiento es \$139.81 (\$59,000.00/422 Miembros de la Clase), pero que el número específico otorgado a cada Miembro de la Clase va a variar dependiendo sobre cuantos Miembros de la Clase deciden participar en el Asentamiento y cuantos periodos de pago cada Miembro de la Clase trabajó durante el Periodo de la Clase (cual es Junio 8, 2022 hasta Octubre 15, 2023). Yo entiendo como representado por Acusados

1 en el Acuerdo de Asentamiento que hay aproximadamente 422 Miembros de la Clase y 7,746
2 periodos de pago en asunto durante el Periodo de la Clase. Yo también entiendo que la valuación
3 presentemente estimada de un periodo de pago presentemente es estimado ser \$7.62 (1 periodo de
4 pago trabajado durante el periodo de la clase/7,746 periodos de pago totales) x \$59,000.00). Yo
5 también entiendo que como yo trabaje menos que unos de los otros miembros de la clase durante el
6 periodo de la clase que mi premio neto del asentamiento, excluyendo cualquier premio de servicio
7 proporcionado por el Tribunal, es estimado ser menos del promedio y actualmente es estimado ser
8 aproximadamente \$60.96 (\$7.62 por periodo de pago estimado premio neto del asentamiento x 8
9 periodos de pago), pero puede ser más o menos. Yo también entiendo que puede ver un poco de
10 varianza de estas calculaciones si el número de periodos de pago varía un poco, pero si hay una
11 diferencia material (*i.e.* más de 110% del número total de periodos de pago representado por
12 Acusados, cual sería 8,250 periodos de pago) entonces una cláusula de escalamiento en el Acuerdo
13 de Asentamiento se activará y el Monto Bruto del Asentamiento se aumentará proporcionalmente.

14 4. Antes de iniciar esta Acción, yo investigue e identifique Abogados que yo creí
15 podrían mejor representar los intereses de los Miembros de la Clase. Yo también acorde a servir como
16 es Representante de la Clase debido a mi deseo a defender mis compañeros de trabajo quienes
17 tampoco fueron proporcionados con declaraciones salariales detalladas y precisas.

18 5. Basado sobre mi involucramiento significativo y entendimiento comprensivo del caso,
19 yo entiendo los méritos de este asentamiento y firmemente creo que esto es en resultado excelente
20 para la Clase. Yo firmemente apoyo este Asentamiento.

21 6. Yo entiendo que el premio de servicio también toma en consideración el tiempo,
22 esfuerzo, y gastos incurridos por mí en venir adelante a litigar este asunto en nombre de todo los
23 Miembros de la Clase. En mi opinión, yo he pasado un monto significativo de tiempo durante este
24 proceso manteniéndome informado sobre el estado del caso y participando en el proceso de haciendo-
25 decisiones y de negociar el asentamiento. Antes de presentar mi Aviso de PAGA en Junio 2023, yo
26 investigue e identifique Abogados que yo creía podía mejor representar los intereses de los Miembros
27 de Clase. Desde ahora, yo estimó que he pasado aproximadamente 32 horas investigando mis posibles
28 reclamos y buscando documentos de empleo relevante en mi posesión, 24 horas discutiendo mi

entendimiento de la estructura corporal de los Acusados, del caso, reclamos, ofertas de asentamiento y propuesto asentamiento con mis Abogados y el personal de la oficina de él, aproximadamente 3 horas revisando el acuerdo de asentamiento, y .5 horas asistiendo con la preparación de mi declaración en apoyo de la aprobación preliminar. De acuerdo, yo estimé que he pasado aproximadamente 59.5 horas en este caso. Es más, yo utilice mi considerable conocimiento y perspectivas en orden de ayudar la Clase obtener un asentamiento favorable.

7. A diferencia de otros Miembros de la Clase, yo entendí que al iniciar esta demanda, mi nombre podría ser conocido y que era posible que mi involucramiento en este asunto podría potencialmente hacérmelo más difícil en obtener empleo en el futuro.

8. Basado sobre mi involucramiento significativo y entendimiento comprensivo del caso, yo firmemente creo que este Asentamiento beneficiará la Clase. Yo también creo que el asentamiento es justo y razonable dado todas las varias defensas de Acusados.

9. Yo creo que el Premio de Servicio de \$8,000.00 como propuesto en el Acuerdo del Asentamiento es justo basado sobre el tiempo y empeño que yo ha devotado a este case como Representante de la Clase así también como los riesgos que he asumido. Por lo tanto, yo entiendo que el Tribunal puede declinar a proporcionar un premio de servicio y/o otorgar un monto menos de \$8,000.00.

10. Dado que ningún otro empleado presentó reclamos durante el período estatutario cubierto por este asentamiento, en mi opinión, es improbable que si yo no hubiera perseguido este litigio que los Miembros de Clase y el Estado de California no solo no habría recuperado ningún fondo, pero también probablemente ni siquiera hubieran descubierto la existencia de los reclamos.

11. Yo no tengo relación con o interés en CASA of San Bernardino County quien las Partes proponen como el *cy pres* beneficiario para cualesquiera fondos no cobrados/no reclamados como requerido por Código de Procedimiento Civil de California § 384.

///

///

///

///

1 Yo declaro bajo penalidad de perjurio bajo las leyes de los Estados Unidos y del Estado de
2 California que lo anterior es verdadero y correcto.

3 08 / 11 / 2025
4 Ejecutado en este día _____ de Agosto 2025 en Fontana _____, California.

5
6 Por: Jose Rodriguez
7 Jose Rodriguez
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

I, Brigitte Bahari, am qualified to translate between English and Spanish. I translated the Declaration of Jose Rodriguez in Support of Plaintiff's Motion for Preliminary Approval of Class Action Settlement from English to Spanish. In my opinion, the Spanish translation is a true and correct version of the English document.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Executed on **August 13, 2025** in Los Angeles, California.


BRIGETTE BAHARI