

PAGA SETTLEMENT AND RELEASE AGREEMENT

This Settlement and Release (hereinafter “Settlement” or “Agreement”) is made and entered into by and between Plaintiff Jesus Martinez Ramirez (hereinafter “Plaintiff”) as a private attorney general on behalf of the State of California pursuant to Labor Code section 2698 *et seq.*, the Private Attorneys General Act (“PAGA”) on the one hand, and Defendant Jaguar Farm Labor Contracting, Inc. (“Defendant”) on the other hand. Plaintiff and Defendant are collectively referred to herein as “the Parties.”

This Settlement shall be binding on Plaintiff and the State of California to the extent permitted under PAGA and on Defendant subject to the terms and conditions hereof and the approval of the Court.

I. NATURE OF ACTION

1. On July 21, 2023, Plaintiff filed a PAGA notice with the Labor and Workforce Development Agency (“LWDA”) giving notice of his intent to pursue a representative PAGA action on behalf of the State of California as well as on behalf of other aggrieved employees.

2. On July 21, 2023, Plaintiff filed a Class Action Complaint in the Kern County Superior Court.

3. On September 26, 2023 Plaintiff filed a First Amended Complaint adding the representative PAGA claims in the Kern County Superior Court.

4. On December 6, 2023 the Court dismissed the Class Claims without prejudice because Plaintiff signed an arbitration agreement leaving Plaintiff’s individual claims and the representative PAGA claims.

5. For purposes of this settlement, the Aggrieved Employees or PAGA Members are defined as: all individuals who were employed by Defendant in California as a non-exempt employee at any point between July 21, 2022 and the earlier of March 14, 2025 or the date that the Court approves the Settlement. Through informal discovery, Defendant represented to Plaintiff and PAGA Counsel that the number of potentially aggrieved employees was 11,902 and that there

were 187,757 during the PAGA Covered Period. Defendant also provided relevant policy documents as well as a sample of time and pay records for 3,049 Aggrieved Employees.

6. WHEREAS, on January 13, 2025, the Parties attended a full-day mediation with the Hon. Howard Broadman (Ret.), and reached a settlement of all remaining claims in the Lawsuit, including the PAGA claim and any and all of Plaintiff's individual claims against Defendants based upon a Mediator's Proposal.

II. REPRESENTATIONS AND DEFINITIONS

1. "Aggrieved Employee," "Aggrieved Employees," "PAGA Member" or "PAGA Members" shall mean all individuals who were employed by Defendant in California as a non-exempt employee at any point between July 21, 2022 and the earlier of March 14, 2025 or the date that the Court approves the Settlement.

2. "PAGA Representative" or "Plaintiff" shall refer to the named Plaintiff Jesus Martinez Ramirez.

3. "Defendant" shall mean and refer to Jaguar Farm Labor Contracting, Inc.

4. "Released Parties" shall mean and refer to Defendant and each of their former and present, subsidiaries, owners, officers, supervisors, clients, successors or predecessors in interest, shareholders, partners, and employees.

5. "Lawsuit" refers to the civil action pending in Kern County Superior Court titled, *JESUS MARTINEZ RAMIREZ, an individual, on behalf of himself, others similarly situated, PLAINTIFF, v. JAGUAR FARM LABOR CONTRACTING, INC., a California Corporation, and DOES 1 thru 50, inclusive, DEFENDANTS*, Kern County Superior Court, Case No. BCV-23-102358-BCB.

6. "PAGA Counsel" shall refer to David S. Winston of the Winston Law Group, P.C.

7. "Counsel for Defendant" and "Defense Counsel" shall refer to Erica Rosasco and Michael G. Blankinship of Rosasco Law Group, APC.

8. “Covered Period” or “PAGA Period” shall mean the period from July 21, 2022 and the earlier of March 14, 2025 or the date that the Court approves the Settlement.

9. “Court” refers to the Kern County Superior Court.

10. “Aggrieved Employee Share” shall mean and refer to each PAGA Aggrieved Employees’ share of the 25% of PAGA penalties allocated to the Aggrieved Employees in accordance with Labor Code section 2699(i).

11. “Settlement Administrator” shall refer to ILYM Group, Inc.

12. “Covered Claims” means any and all claims, rights, or causes of action seeking civil penalties under PAGA that were alleged or reasonably could have been alleged against the Released Parties based on the facts alleged in the July 21, 2023 PAGA Notice, the September 29, 2023 PAGA Notice, and the September 26, 2023 First Amended Complaint including, but not limited to, PAGA claims for violations of California Labor Code §§ 200, 201, 202, 203, 204, 206.5, 210, 226, 226.2, 226.3, 226.7, 246-248, 256, 510, 512, 558, 1174, 1174.5, 1194, 1197, 1197.1, 1198 (including seating), 1198.5, 1199, 2802, 2810.5, and IWC Wage Order Nos. 13-2001 and 14-2001. (the “Settled Claims” or “Released Claims”). This settlement does not cover any employees’ individual claims.

13. “Individual Settlement” shall mean and refer to Plaintiff Jesus Martinez Ramirez’s separate individual settlement of \$15,000.00 for his separately pending individual claims in this Action that is being disclosed to the Court as part of the approval process.

14. “Eligible Pay Periods” means the total number of pay periods that each Aggrieved Employee received a wage statement during the Covered Period.

15. “Settlement” shall mean this Settlement and Release Agreement.

16. “Effective Date” and “Final” means the later of: (i) if no aggrieved employee files an objection (to the extent permitted by law) then the date the Court enters an order granting approval of the PAGA Settlement¹; (ii) if an Aggrieved Employee objects then sixty-one (61) days following the date the Court enters an order granting approval, assuming no appeal is filed;

¹ Nothing in this Settlement Agreement is intended to authorize and/or permit an aggrieved employee to take any actions prohibited by or inconsistent with *Turrieta v. Lyft, Inc.*, 16 Cal. 5th 664, 675 (2024).

or (iii) if an Aggrieved Employee objects and either timely intervenes or timely files a motion to vacate the Judgment despite the prohibition against such actions recognized in *Turrieta v. Lyft, Inc.*, 16 Cal. 5th 664, 675 (2024) and nevertheless files a timely appeal, then the date of final resolution of that appeal (including any requests for rehearing and/or petitions for certiorari), resulting in final and complete judicial approval of the Settlement in its entirety, with no further challenge to the Settlement being possible. In this regard, the Parties intend that the Effective Date of the PAGA Action settlement shall not be a date before the Court's order approving the PAGA Action settlement has become completely final and there is no timely recourse by any person who seeks to contest the PAGA Action settlement.

17. "Service Award" means a monetary amount of up to \$5,000.00 for Plaintiff Jesus Martinez Ramirez, which, subject to Court approval, will be paid as provided for below.

18. "Gross Settlement Amount" or "GSA" shall mean and refer to the \$485,000.00 that Defendant is obligated to pay under the terms of the proposed settlement. The Gross Settlement Amount consists of the settlement payment to PAGA Members, settlement administration fees and costs, Plaintiff's service award as to the PAGA Action, payment to the Labor and Workforce Development Agency of its share under the Labor Code Private Attorneys' General Act of 2004 ("PAGA", codified at Labor Code section 2698, *et seq.*), and attorneys' fees and costs. The Gross Settlement Amount is non-reversionary, such that the entire amount will be disbursed and none will revert to Defendant.

19. Plaintiff alleged on behalf of the State of California that Defendant failed to pay the aggrieved employees all minimum wages, all overtime wages, failed to provide lawful meal periods and pay meal period premiums at the proper rate, failed to provide lawful paid rest periods and pay rest period premiums at the proper rate, failed to pay all piece rate wages owed and/or include such wages when calculating and paying overtime, failed to provide complete or accurate itemized wage statements (pay stubs), failed to provide sick pay and/or pay sick pay at the correct rate, failed to timely pay all wages owed during and after employment, failed to maintain accurate time records, failed to reimburse business expenses, required employees to

and failed to provide required notices. Plaintiff alleges that this underlying conduct gives rise to a claim pursuant to Labor Code Section 2698, *et seq.*

20. Defendant denies any liability or wrongdoing of any kind associated with the claims alleged in the Lawsuit, and denies any liability or intentional wrongdoing. Defendant contends, among other things, that it has complied at all times with the California Labor Code, the related California Wage Orders, and all other state and federal wage laws, and further contends that the Lawsuit is without merit and that Plaintiff cannot pursue claims, if any, against Defendant. Defendant denied and continues to deny each and every material factual allegation and alleged claim asserted against it in the Lawsuit. Defendant further contends that the imposition of any penalties would be unjust, arbitrary, oppressive, and confiscatory. Nevertheless, Defendant is willing to resolve this matter in accordance with the terms set forth herein.

21. The Parties recognize that the issues presented in the Lawsuit are likely only to be resolved with extensive and costly pretrial and trial proceedings, and that further litigation will cause inconvenience, distraction, disruption, delay, and expense disproportionate to the potential benefits of litigation. The Parties have taken into account the risk and uncertainty of the outcome inherent in any litigation and the claims in this Action.

22. Plaintiff and PAGA Counsel contend that they have diligently pursued an investigation of the state of California's claims under PAGA against Defendant.

23. Based on their own independent investigations and evaluations, Plaintiff and PAGA Counsel are of the opinion that the settlement for the consideration and on the terms set forth in this Settlement is fair, reasonable, and adequate and that it is in the best interests of the Plaintiff, the Aggrieved Employees, and the State of California in light of all known facts and circumstances and the risks inherent in litigation.

24. The purpose of this Settlement is to settle and compromise the Lawsuit and all Covered Claims that Plaintiff, the State of California and the Aggrieved Employees have under PAGA against Defendant and the Released Parties. Neither the existence of this Settlement nor anything contained in this Settlement shall be construed or deemed as an admission of liability,

culpability, negligence, or wrongdoing on the part of Defendant. Nothing herein shall constitute an admission by Defendant that the Lawsuit was properly brought as a representative action other than for settlement purposes. Settlement of the Lawsuit, the negotiation and execution of this Settlement, and all acts performed or documents executed pursuant to or in furtherance of this Settlement or the settlement of the Lawsuit: (a) are not, shall not be deemed to be, and may not be used as, an admission or evidence of any wrongdoing or liability on the part of Defendant or of the truth of any of the factual allegations in the operative Complaint in the Lawsuit; (b) are not, shall not be deemed to be, and may not be used as, an admission or evidence of any fault or omissions on the part of Defendant in any civil, criminal, or administrative proceeding in any court, administrative agency, or other tribunal; (c) are not, shall not be deemed to be, and may not be used as, an admission or evidence of the appropriateness of these or similar claims for representative treatment, class certification, or administration other than for purposes of administering this Settlement.

25. In order to comply with the requirements of Labor Code Section 2699(I), Plaintiff shall submit a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement to the Court identifying the key terms of this Settlement and Release agreement and requesting that the Court approve the Settlement (“Approval Motion”). The Settlement is contingent upon the approval by the Court. If the Court denies a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement due to concerns that the Parties cannot address through non-material modifications of this Agreement, (i) this Settlement shall be considered null and void; (ii) neither this Settlement Agreement nor any of the related negotiations or proceedings shall be of any force or effect; and (iii) all Parties to this Settlement Agreement shall stand in the same position, without prejudice, as if this Settlement had been neither entered into nor filed with the Court. Invalidation of any material portion of this Settlement, except for the amount of attorneys’ fees and costs or Plaintiff’s service award, shall invalidate this Settlement in its entirety unless the Parties shall subsequently agree in writing that the remaining provisions shall remain in full force and effect. The Parties agree to abide by all of the terms of the Settlement in good faith and to support the Settlement fully and to use their best

efforts to defend this Settlement from any legal challenge, whether by appeal or collateral attack. The Parties shall make all possible good faith efforts to resolve any issues raised by the Court during the approval process.

26. In the event that the Court does not grant a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement after several attempts and after exhausting all good faith efforts to address any concern raised by the Court, the Parties will be restored to their positions prior to the execution of this Settlement Agreement and the Settlement Agreement shall be null and void and all materials related to seeking approval of the Settlement shall be inadmissible.

III. TERMS OF SETTLEMENT

27. In consideration of the mutual covenants, promises and representations set forth in this Settlement, Plaintiff, on behalf of the State of California as a Private Attorney General, and Defendant agree to settle and compromise the Lawsuit and the Covered Claims, subject to the terms and conditions set forth in this Settlement.

28. The Amount of the Settlement. As consideration for the settlement described herein and the release contained in this Settlement, Defendant agrees to pay the Gross Settlement Amount of \$485,000.00 in connection with the PAGA Settlement. The Gross Settlement Amount shall consist of and will be allocated as follows:

- (a) PAGA Counsel's attorney fee request of 1/3 of the Gross Settlement Amount (\$161,666.67);
- (b) PAGA Counsel's request for costs in the amount of up to \$20,000.00;
- (c) A PAGA service award in the amount of up to \$5,000.00 to Plaintiff Jesus Martinez Ramirez for his services on behalf of the state of California and aggrieved employees;
- (d) Administration costs of up to \$30,000.00 to be paid to the Settlement Administrator ILYM Group, Inc.; and
- (e) the remainder of the Settlement Payment after deducting the items (a), (b), (c), and (d) herein shall be designated as PAGA Penalties or PAGA Penalty Fund

and is estimated to be \$268,333.33 and will be allocated between the LWDA and the Aggrieved Employees pursuant to Labor Code section 2699(i) with 75% paid to the LWDA (\$201,250.00) and 25% paid to the Aggrieved Employees on a pro-rata basis (\$67,083.33) based upon the number of pay periods worked during the Covered Period also referred to as the PAGA Period.

Defendant shall pay the Gross Settlement Amount to the Settlement Administrator in a series of monthly installment payments (the "Installment Payment(s)"). The first payment shall be due the later of thirty (30) days after approval of the Settlement or July 31, 2025. The first payment due on July 31, 2025 shall be \$26,666.74. Thereafter, on the last day of each subsequent calendar month, Defendant shall deposit 11 equal payments of \$41,666.66. However, if the Settlement is not approved by July 31, 2025 then the first installment shall include the initial \$26,666.74 that would have been due on July 31, 2025 in addition to each additional installment payment that would have been due under the original installment payment plan if the Court had entered approval by July 31, 2025. By way of example if the Settlement is not approved until September 15, 2025 then Defendant would be required to fund the payments for July 2025, August 2025, and September 2025 by October 15, 2025. Under the terms of the installment payment plan, Defendant shall finalize funding the Settlement no later than June 30, 2026 unless the Settlement is not approved by June 30, 2026, in which case the entire settlement shall be funded no later than 30 days after the Settlement is approved.

29. Allocation and Calculation of the PAGA Penalties. The anticipated total PAGA Penalty Fund will be approximately \$268,333.33. Seventy-five percent of the PAGA Penalty Fund will be paid to the LWDA as required by Labor Code section 2699(i). The remaining 25% of the PAGA Penalty Fund will be distributed to Aggrieved Employees on a pro-rata basis based upon the number of pay periods worked during the Covered Period also referred to as the PAGA Period. The allocation amongst the Aggrieved Employees shall be determined by dividing the entire PAGA Fund allocated to the Aggrieved Employees by the number of pay periods in the PAGA Period. The resulting amount shall be the Pay Period Amount. Each Aggrieved Employee,

including Plaintiff, shall receive a pro rata value equal to the number of pay periods worked during the PAGA Period multiplied by the Pay Period amount (the “Individual Settlement Payments”). All Individual Settlement Payments made to Aggrieved Employees will be reported on an IRS Form 1099-MISC to the extent required by law. Each Aggrieved Employee’s pro-rata share of the PAGA Penalty Fund represents their share of the 25% in PAGA penalties distributable to the aggrieved employees.

30. PAGA Representative Service Award. Plaintiff Jesus Martinez Ramirez may request a service award of up to \$5,000.00 in recognition for his services on behalf of the State of California and the aggrieved employees. Any service award awarded by the Court shall be paid out of the Gross Settlement Amount and will be reported on an IRS Form 1099-MISC basis. The PAGA Representative Service Award shall be an amount in addition to Plaintiff Jesus Martinez Ramirez’s pro-rata share of the PAGA Penalty Fund penalties awarded to the aggrieved employees. Defendant will not object to nor oppose a service award request for PAGA representative Jesus Martinez Ramirez in the amount of up to \$5,000.00. Should the Court decline to provide a service award or approve a lesser amount, any amount not awarded by the Court shall be reallocated to the Net PAGA Penalty fund and distributed to the Aggrieved Employees.

31. PAGA Counsel’s Fees and Costs. As part of the request for approval of this Settlement, PAGA Counsel will request court approval of 1/3 of the Gross Settlement Amount, which is \$161,666.67. PAGA Counsel will also request cost reimbursement in the amount of up to \$20,000.00 for costs incurred and/or expected to be incurred by PAGA Counsel in the prosecution of this Action. Should PAGA Counsel request a lesser amount of attorneys’ fees and costs and/or the Court approve a lesser amount, the difference shall be allocated to the PAGA Penalty Fund and distributed accordingly. Any attorneys’ fees and costs awarded to PAGA Counsel, hereinafter referred to as “PAGA Counsel Fees & Costs,” shall fully compensate and reimburse PAGA Counsel for any and all of the work already performed in connection with the Lawsuit and all work remaining to be performed in fully and finally resolving the Lawsuit, including but not limited to securing Court approval of the settlement, appearing at any hearings,

making sure that the settlement is fairly and properly administered, defending the settlement in any appeal or other post-approval matter, all other work that PAGA Counsel has performed or will perform, and all costs that PAGA Counsel has incurred or will incur. Defendant will not object to nor oppose a request for attorneys' fees in the amount of up to 1/3 of the Gross Settlement Amount nor any request for reimbursement for costs that do not exceed \$20,000.00.

32. Tax Treatment of Settlement Amounts. With regard to settlement payments to PAGA Aggrieved Employees reflecting each Aggrieved Employees' share of PAGA penalties, IRS Form 1099-MISCs will be issued if required by the Settlement Administrator. Nothing in this Settlement is intended to constitute legal advice regarding federal, state, and/or local tax obligations. Plaintiff acknowledges that he has obtained no tax advice from Defendant and that neither Defendant nor its attorneys have made any representation concerning the tax consequences, if any, of the Settlement Amount in this Agreement or any payment to be made pursuant to this Agreement. To the extent that this Settlement or any of its attachments is interpreted to contain or constitute advice regarding any state or federal tax issue, such advice is not intended or written to be used, and cannot be used, by any person for the purpose of avoiding penalties under the Internal Revenue Code. Defendant is not responsible for any Aggrieved Employees' tax obligations regarding the allocation of the settlement payments. Payment of PAGA Counsel Fees & Costs will be reflected in a Form 1099 to PAGA Counsel who shall assume full responsibility and liability for the payment of taxes due on such payments.

IV. RELEASE

33. Release By All Aggrieved Employees. Upon the approval by the Court of this Settlement, Plaintiff, the State of California and each Aggrieved Employee, for the period from July 21, 2022 and the earlier of March 14, 2025 or the date that the Court approves the Settlement, shall fully release and forever discharge the Released Parties from any and all Covered Claims.

34. Release by Plaintiff. In addition to his participation in the Release By all Aggrieved Employees and except as otherwise provided herein, upon the Effective Date of this

Settlement, Plaintiff has agreed to a separate individual settlement that is intended to compensate Plaintiff for all additional claims, whether known or unknown, against Defendant and the Released Parties, including but not limited to, his separately pled individual wage and hour claims pending in this Action and a general release that also covers any claims for employment discrimination, retaliation, or other individual claims that are not being litigated in this case.

35. Plaintiff is providing a full release of individual claims to the extent permitted by law, other than non-releasable claims such as and including workers' compensation claims, as part of his individual Settlement. PAGA Counsel is not receiving any attorneys' fees or cost reimbursement associated with Plaintiff's individual settlement.

V. APPROVAL OF THE SETTLEMENT

36. The Parties recognize that in accordance with Labor Code Section 2699(I) Court approval is required in the event of a settlement of a PAGA action on a representative basis. However, as explained in *Arias v. Superior Court*, 46 Cal.4th 969 (2009), the Parties are not obligated to follow the class action procedural rules in PAGA cases and therefore need not obtain approval of the PAGA settlement *through* a motion for preliminary or final approval. *See also Mendoza vs. Nordstrom, Inc.*, 2 Cal. 5th 1074 (2017) ("PAGA authorizes a representative action without the need for class certification."); *Baumann v. Chase Inv. Servs. Corp.*, 747 F.3d 1117, 1123 (9th Cir. 2014) ("a PAGA suit is fundamentally different than a class action" in that PAGA has no notice requirements for unnamed aggrieved employees, nor may such employees opt out of a PAGA action."); *Williams vs. Sup. Ct.*, 3 Cal.5th 531, 546-547 (2017) ("PAGA does not make other potentially aggrieved employees parties or clients of plaintiff's counsel, does not impose on a plaintiff or counsel any express fiduciary obligations, and does not subject a plaintiff or counsel to scrutiny with respect to the ability to represent a large class.").

37. In order to comply with the requirements of Labor Code Section 2699(I), Plaintiff shall file a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement identifying the key terms of this Settlement and Release agreement and requesting that the Court approve the Settlement ("Approval Motion"). Plaintiff shall send a draft to Defendant, who shall have 5 business days to

either approve the draft or propose changes to the Motion.

VI. THE SETTLEMENT PAYMENT PLAN AND ADMINISTRATION OF THE SETTLEMENT

38. Within 30 calendar days after the Effective Date, Defendant will compile and transmit an Aggrieved Employee list (“Aggrieved Employee List”) containing: (1) the name; (2) last known home address and telephone number; (3) the number of pay periods worked by an Aggrieved Employee during the Covered Period; and (4) the Aggrieved Employees’ social security numbers. This information shall be kept confidential by the Settlement Administrator and will not be shared with Plaintiff’s Counsel; however, the Settlement Administrator will provide any information needed to account to the Court and/or report the amount and disposition of uncashed checks. The Settlement Administrator shall not share any contact information for the Aggrieved Employees with Plaintiff

39. Defendant shall pay to the Settlement Administrator the Installment Payments representing the Gross Settlement Amount in accordance with paragraph 28. Once Defendant has complied with its obligation set forth in paragraph 38 and this paragraph, it shall be deemed to have satisfied all of the terms and conditions of this Agreement, shall be entitled to all the protections afforded it under the Agreement, and shall have no further obligations under the Agreement. Without prejudice to any other remedies, both the Settlement Administrator and PAGA Counsel shall hold Defendant harmless from and against all liabilities, claims, causes of action, costs and expenses (including legal fees and expenses) arising out of any failure to timely or properly compensate PAGA Members as provided in this Agreement. The Settlement Administrator shall distribute each Aggrieved Employee Share to the Aggrieved Employees, any service award and the attorneys’ fees and costs awarded by the Court within thirty (30) calendar days after Defendant deposits the entirety of the Gross Settlement Amount.

40. The Settlement Payment checks for each Aggrieved Employee’s Share shall be sent to each Aggrieved Employee by U.S. First Class mail to the Aggrieved Employee’s address with directions to the Postmaster to forward the payment checks and return all undeliverable

payment checks to the Settlement Administrator. A letter approved by the Parties, in advance of filing the Approval Stipulation, explaining this Settlement will be included in the mailing of each Aggrieved Employee's check and submitted to the Court for its review and approval. The explanatory letter shall not include Plaintiff's Counsel's contact information, but will include contact information for the Settlement Administrator. The date of the initial mailing of the payment check shall be conclusively determined according to the records of the Settlement Administrator.

41. The Settlement Administrator shall ensure that 75% of the PAGA Penalty Fund is paid to the LWDA.

42. Aggrieved Employee Share checks shall remain valid and negotiable for one hundred eighty (180) calendar days from the date of their issuance. Any funds associated with checks for the Aggrieved Employees Share of PAGA penalties that have not been cashed within 180 days, will become void and the amounts associated with the un-cashed check shall be paid out in accordance with Civil Code section 384 to a *cy pres* agreed to by the Parties as required by Code of Civil Procedure section 384 or any other method of distribution consistent with Code of Civil Procedure section 384 approved by the Court. If the Court were to find that Code of Civil Procedure section 384 does not apply to this Settlement, then any unclaimed funds would be sent to the California State Controller's Unclaimed Property Fund in the name of the Aggrieved Employee. The *cy pres* recipient shall be CASA of Kern County. Upon the expiration of the 180 days, the Settlement Administration shall pay all remaining settlement funds to the designated *cy pres* recipient or as otherwise ordered by the Court. The Parties hereby expressly agree to this specific distribution for any and all unclaimed funds; however, the distribution of any uncashed checks is not a material term of the Settlement and may be modified by the Court during the approval process consistent with this Paragraph without necessitating an amendment to the Settlement Agreement.

43. Escalator Clause. Defendant represented as part of the informal discovery process that there were approximately 11,498 Aggrieved Employee as of December 31, 2024 and

176,323 PAGA pay periods during the PAGA covered period. If the number of pay periods increases by more than ten percent (10%) above the estimated number of 176,323 PAGA pay periods (*e.g.* if there are more than 193,955 pay periods then Defendant shall have the option of either: (1) increasing the amount of the Gross Settlement Amount on a pro-rata basis equal to the increase in number of pay periods relative to the its representations in association with the Mediation. By way of example, if there turn out to be 202,772 PAGA pay periods, the settlement shall be increased by 5% (202,772 actual PAGA pay periods/ 176,323 estimated PAGA pay periods-10% buffer), which is the amount of increase relative to the initial estimate; or (2) modifying the end date of the PAGA Covered Period to an earlier date, but in no event shall the earlier date be earlier than January 15, 2025, which was the date of the Mediation. In either event, if the number of Aggrieved Employees exceeds the number of Aggrieved Employees (11,498) disclosed in the informal discovery by more than (10%, which would be 12,648 Aggrieved Employees), then Defendant shall pay any additional Settlement Administration costs associated with distributing the PAGA penalties to the Aggrieved Employees. Defendant understands that a material consideration for Plaintiff entering into this Settlement was the accurateness of the informal discovery and information provided by Defendant including the number of Aggrieved Employees and number of pay periods during the PAGA period, and as such, has agreed to this Escalator Clause.

VII. DUTIES OF THE PARTIES PRIOR TO APPROVAL

44. Promptly upon execution of this Settlement, Plaintiff shall file a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement. The Parties shall apply to the Court for the entry of an order and final judgment approving this Settlement as required by Labor Code section 2699(l). Plaintiff shall prepare and file a Motion for Approval of Representative PAGA Settlement. The Approval Motion will request Court approval of the following:

- a. Approving the terms of this Settlement and Release Agreement;
- b. Approving the amount of PAGA Counsel Fees & Costs;
- c. Appointing ILYM Group, Inc. as the Settlement Administrator and

approving the amount of Settlement Administration Costs;

- d. Approving the amount of Plaintiff's Service Award; and
- e. Entering Final Judgment.

45. In conjunction with the Motion for Approval of PAGA Settlement, the Parties will submit a proposed Final Judgment requesting the entry of judgment in the amount of \$500,000.00—which includes this \$485,000 PAGA Settlement and Plaintiff's separate individual settlement of \$15,000—in favor of Plaintiff and the State of California.

46. The signatories hereto hereby represent that they are fully authorized to enter into this Settlement and bind the Parties hereto to the terms and conditions hereof.

VIII. MUTUAL FULL COOPERATION

47. The Parties agree to fully cooperate with each other to accomplish the terms of this Settlement, including, but not limited to, execution of such documents and to take such other action as may reasonably be necessary to implement the terms of this Settlement. The Parties to this Settlement shall use their best efforts, including all efforts contemplated by this Settlement and any other efforts that may become necessary by order of the Court, or otherwise, to effectuate this Settlement and the terms set forth herein.

X. NO ADMISSION

48. Nothing contained herein nor is the consummation of this Settlement to be construed or deemed an admission of liability, culpability, negligence, or wrongdoing on the part of Defendant or any of the Releasees. Each of the Parties hereto has entered into this Settlement with the intention to avoid further disputes and litigation with the attendant inconvenience and expense. Defendant denies that it has engaged in any unlawful activity, that it failed to comply with the law in any material respect, or that it has any liability to anyone under the claims asserted in the Lawsuit. This Agreement is entered into solely for the purpose of compromising highly disputed claims. Nothing in this Agreement is intended or shall be construed as an admission of liability or wrongdoing by Defendant.

XI. NON-EVIDENTIARY USE

49. Whether or not the Effective Date occurs, neither this Agreement nor any of its terms, nor the Settlement itself shall be: (a) construed as, offered, or admitted in evidence as, received as, or deemed to be evidence for any purpose adverse to Defendant or any other of the Released Parties, including but not limited to, evidence of a presumption, concession, indication, or admission by any of the Released Parties of any liability, fault, wrongdoing, omission, concession, or damage, or (b) disclosed, referred to, or offered in evidence against any of the Released Parties in any further proceeding in the Lawsuit, or any other civil, criminal, or administrative action or proceeding except for the purposes of effectuating the Settlement pursuant to this Agreement, enforcing the Settlement and all of its terms, or for Defendant to establish that an Aggrieved Employee has resolved any of his/her claims released through this Agreement nor against Plaintiff in this Action.

XI. NULLIFICATION

50. If (a) the Court should for any reason fail to approve this Settlement in the form agreed to by the Parties (except for the amount of attorneys' fees, costs, settlement administration costs, or the proposed service award), or (b) the Court's approval of this Settlement is reversed, modified, or declared or rendered void, then (i) this Agreement shall be considered null and void; (ii) neither this Agreement nor any of the related negotiations or proceedings shall be of any force or effect; and (iii) all Parties to this Agreement shall stand in the same position, without prejudice, as if the Agreement had been neither entered into nor filed with the Court. Invalidation of any material portion of this Agreement, except for the amount of attorneys' fees and costs, settlement administration expenses, or the Plaintiff's proposed service award, shall invalidate this Agreement in its entirety unless the Parties shall subsequently agree in writing that the remaining provisions shall remain in full force and effect.

XII. ATTORNEYS' FEES, COSTS AND EXPENSES

51. Except as specifically set forth herein, each party shall bear their own attorneys' fees, costs, and expenses, taxable or otherwise, incurred by her/ them arising out of the Lawsuit,

and shall not seek reimbursement thereof from any other party to this Agreement.

XIII. CONSTRUCTION

52. The Parties hereto agree that the terms and conditions of this Settlement are the result of lengthy, intensive, arms-length negotiations between the Parties and that this Agreement constitutes the entire agreement between Plaintiff (on behalf of himself and the State of California) and Defendant regarding actual or potential claims asserted by Plaintiff against Releasees. Excluding the Arbitration Agreement entered into by the Parties prior to the commencement of this lawsuit and the Individual Settlement Agreement that covers Plaintiff's individual claims and will be disclosed to the Court, this Agreement supersedes all prior agreements, written or oral, between or among the Parties regarding those claims or potential claims and the resolution of those claims. Consequently, no other agreement, statement, or promise made by one Party to another as to any matter addressed in this Agreement shall be binding or valid.

XIV. CAPTIONS AND INTERPRETATIONS

53. Paragraph titles or captions contained herein are inserted as a matter of convenience and for reference, and in no way define, limit, extend, or describe the scope of this Settlement or any provision hereof. Each term of this Settlement is contractual and not merely a recital.

XV. MODIFICATION

54. This Settlement may not be amended, changed, altered, or modified, except in writing and signed by the Parties (or their successors-in-interest) hereto. This Settlement may not be discharged except by performance in accordance with its terms or by a writing signed by the Parties hereto.

XVI. MISCELLANEOUS

55. Non-Publicity Clause. Plaintiff's Counsel shall not issue any press releases regarding this case or the Settlement nor advertise this Settlement (including but not limited to posting anything on his website about this Settlement) without the consent of Defendant. Plaintiff

shall also not issue any press releases related to this Settlement.

56. This Settlement contains the entire agreement between the Parties relating to the Settlement of the Covered Claims and Plaintiff's Released Claims, and all prior or contemporaneous agreements (except any Arbitration Agreement and Plaintiff's disclosed Individual Settlement Agreement), understandings, representations, and statements, whether oral or written and whether by a party or such Party's legal counsel, are merged herein. No rights hereunder may be waived except in writing. The Parties have made such investigation of the facts and the law pertaining to the matters described herein and to this Agreement as they deem necessary, and have not relied, and do not rely, on any statement, promise, or representation of fact or law, made by any of the other parties, or any of their agents, employees, attorneys, or representatives, with regard to any of their rights or asserted rights, or with regard to the advisability of making and executing this Agreement, or with respect to any such matters that would alter or change the terms of this Agreement. No representations, warranties, or inducements have been made to any party concerning this Agreement other than those expressly set forth or referred to herein.

57. This Settlement shall be binding upon and inure to the benefit of the Parties hereto and their respective heirs, trustees, executors, administrators, successors, and assigns.

58. This Settlement may be executed in counterparts either via a wet written signature or an electronic signature (such as via Dropbox Sign or DocuSign). When each Party has signed and delivered at least one such counterpart, each counterpart shall be deemed an original, and, when taken together with other signed counterparts, shall constitute one Settlement, which shall be binding upon and effective as to all Parties. The counterparts may be executed and/or transmitted electronically or by facsimile.

59. This Agreement shall be governed, construed, and interpreted, and the rights of the Parties shall be determined, in accordance with the laws of the State of California, irrespective of the State of California's choice of law principles.

60. The Parties have cooperated in the negotiation and preparation of this Agreement.

This Agreement shall not be construed against any Party on the basis that the Party, or the Party's counsel, was the drafter or participated in the drafting of this Agreement. As such, both Parties agree that they bear the risk of mistake and that they each agree to bear such risks, including all potential risks associated with this Settlement, equally.

61. The Kern County Superior Court shall retain jurisdiction to enforce this Agreement pursuant to California Code of Civil Procedure section 664.6. The Court shall retain continuing jurisdiction over this Lawsuit and over all Parties to the fullest extent to enforce and effectuate the terms and intent of this Agreement.

THE PARTIES HAVE READ THE FOREGOING AGREEMENT. THEY HAVE CONSULTED WITH LEGAL COUNSEL REGARDING THE FOREGOING AGREEMENT AND KNOW THE CONTENTS THEREOF AND SIGN THE SAME AS THEIR FREE, KNOWING, AND VOLUNTARY ACT AND DEED, BEING FULLY AWARE OF ITS CONSEQUENCES AND ITS FINAL AND BINDING EFFECT.

DATED: 04 / 17 / 2025, 2025

*Jesus
Martinez*

JESUS MARTINEZ RAMIREZ
as PAGA Representative

DATED: 4/28/2025, 2025

DocuSigned by:

Joe Garcia

B4752C333BE04CC...

FOR JAGUAR FARM LABOR CONTRACTING,
INC.

By: Joe Garcia

Its: Chief Executive Officer

ACUERDO DE ARREGLO Y EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD PAGA

Las partes de este Arreglo y Exención de Responsabilidad (de aquí en más, el “Arreglo” o el “Acuerdo”) son el Demandante Jesús Martínez Ramírez (de aquí en más, el “Demandante”) como un procurador general privado en representación del Estado de California de conformidad con la sección 2698 y subsiguientes del Código de Trabajo, la Ley de Procurador General Privado (“PAGA”, por sus siglas en inglés), y el Demandado Jaguar Farm Labor Contracting, Inc. (el “Demandado”). Al Demandante y al Demandado nos referiremos colectivamente en el presente como las “Partes”.

Este Arreglo será vinculante para el Demandante y el Estado de California en la medida en que lo permita la PAGA y para el Demandado, sujeto a los términos y condiciones del presente y a la aprobación del Tribunal.

I. NATURALEZA DE LA ACCIÓN LEGAL

1. El 21 de julio de 2023, el Demandante presentó un aviso ante la Agencia de Desarrollo de Trabajo y Fuerza Laboral (“LWDA”, por sus siglas en inglés) informando su intención de iniciar una acción legal PAGA representativa en representación del Estado de California, así como en nombre de otros empleados agraviados.

2. El 21 de julio de 2023, el Demandante presentó una Demanda Colectiva ante el Tribunal Superior del Condado de Kern.

3. El 26 de septiembre de 2023, el Demandante presentó una Primera Demanda Enmendada agregando los reclamos PAGA representativos ante el Tribunal Superior del Condado de Kern.

4. El 6 de diciembre de 2023, el Tribunal desestimó los Reclamos de la Clase sin perjuicio debido a que el Demandante firmó un acuerdo de arbitraje que dejó los reclamos individuales del Demandante y los reclamos PAGA representativos.

5. Para los fines de este Arreglo, los Empleados Agraviados o Miembros PAGA se definen como: todas las personas que eran empleados del Demandando en California como un empleado no exento en cualquier momento del 21 de julio de 2022 a lo que tenga lugar primero

del 14 de marzo de 2025 o la fecha en que el Tribunal aprueba el Arreglo. Mediante la presentación de pruebas informal, el Demandado declaró al Demandante y al Abogado PAGA que la cantidad potencial de empleados agraviados era de 11,902 y que existían 187,757 durante el Período PAGA Cubierto. El Demandante también proporcionó los documentos de política pertinentes, además de una muestra de registros de horas y salarios de 3,049 Empleados Agraviados.

6. POR CUANTO, el 13 de enero de 2025, las Partes asistieron a una mediación de un día completo con el Honorable Howard Broadman (Jubilado) y llegaron a un arreglo sobre todos los reclamos restantes en la Demanda, lo que incluye el reclamo PAGA y todos y cada uno de los reclamos individuales del Demandante contra el Demandado en base a la Propuesta del Mediador.

II. DECLARACIONES Y DEFINICIONES

1. “Empleado Agraviado”, “Empleados Agraviados”, “Miembro PAGA” o “Miembros PAGA” significará todas las personas que eran empleados del Demandando en California como un empleado no exento en cualquier momento del 21 de julio de 2022 a lo que tenga lugar primero del 14 de marzo de 2025 o la fecha en que el Tribunal aprueba el Arreglo.

2. “Representante PAGA” o “Demandante” se referirá al Demandante identificado Jesús Martínez Ramírez.

3. “Demandado” significará y se referirá a Jaguar Farm Labor Contracting, Inc.

4. “Partes Eximidas” significará y se referirá al Demandado y cada una de sus subsidiarias, propietarios, funcionarios, supervisores, clientes, sucesores o antecesores en interés, accionistas, socios y empleados anteriores y actuales.

5. “Demanda” se refiere a la acción legal civil pendiente ante el Tribunal Superior del Condado de Kern titulada, *JESUS MARTINEZ RAMIREZ, an individual, on behalf of himself, others similarly situated, PLAINTIFF, v. JAGUAR FARM LABOR CONTRACTING, INC., a California Corporation, and DOES 1 thru 50, inclusive, DEFENDANTS*, Tribunal Superior del Condado de Kern, No. de Caso BCV-23-102358-BCB.

6. “Abogado PAGA” se referirá a David S. Winston de Winston Law Group, P.C.

7. “Abogados de los Demandados” y “Abogados Defensores” se referirá a Erica Rosasco y Michael G. Blankinship de Rosasco Law Group, APC.

8. “Período Cubierto” o “Período PAGA” significará el período del 21 de julio de 2022 a lo que tenga lugar primero del 14 de marzo de 2025 o la fecha en que el Tribunal aprueba el Arreglo.

9. “Tribunal” se refiere al Tribunal Superior del Condado de Kern.

10. “Parte de los Empleados Agraviados” significará y se referirá a la parte de cada Empleado Agraviado PAGA del 25% de las sanciones PAGA asignadas a los Empleados Agraviados de conformidad con la sección 2699(i) del Código de Trabajo.

11. “Administrador del Arreglo” se referirá a ILYM Group, Inc.

12. “Reclamos Cubiertos” significa todos y cada uno de los reclamos, derechos o causas de acción legal que solicitan sanciones civiles conforme a la PAGA que se alegaron o que podrían haberse alegado razonablemente contra las Partes Eximidas en función de los hechos que se alegaron en el Aviso PAGA del 21 de julio de 2023, el Aviso PAGA del 29 de septiembre de 2023, y la Primera Demanda Enmendada del 26 de septiembre de 2023 lo que incluye, de forma enunciativa y no limitativa, reclamos PAGA por infracciones de §§ 200, 201, 202, 203, 204, 206.5, 210, 226, 226.2, 226.3, 226.7, 246-248, 256, 510, 512, 558, 1174, 1174.5, 1194, 1197, 1197.1, 1198 (que incluye asientos), 1198.5, 1199, 2802, 2810.5, y Orden de Salario de la IWC Nos. 13-2001 y 14-2001 (los “Reclamos Arreglados” o los “Reclamos Eximidos”). Este arreglo no cubre los reclamos individuales de ningún empleado.

13. “Arreglo Individual” significará y se referirá al arreglo individual por separado del Demandante Jesús Martínez Ramírez de \$15,000.00 por sus reclamos individuales pendientes por separado en esta Acción Legal que se divulga al Tribunal como parte del proceso de aprobación.

14. “Períodos de Pago que Califican” significa la cantidad total de períodos de pago en los que cada Empleado Agraviado recibió un recibo de sueldo durante el Período Cubierto.

15. “Arreglo” significará este Acuerdo de Arreglo y Exención de Responsabilidad.

16. “Fecha de Vigencia” y “Definitivo” significa lo que tenga lugar primero de: (i) si ningún Empleado Agraviado presenta una objeción (en la medida de lo permitido por la ley), la fecha en que el Tribunal dicte una orden otorgando la aprobación del arreglo PAGA¹; (ii) si un Empleado Agraviado presenta una objeción, sesenta y un (61) días después de la fecha en que el Tribunal dicte una orden otorgando la aprobación, suponiendo que no se presente una apelación; o (iii) si un Empleado Agraviado presenta una objeción e interviene dentro de los plazos previstos o presenta dentro de los plazos previstos una moción para anular la Sentencia a pesar de la prohibición de tales medidas reconocida en *Turrieta v. Lyft, Inc.*, 16 Cal. 5th 664, 675 (2024) y de todas maneras presenta una apelación dentro de los plazos previstos, la fecha de resolución definitiva de dicha apelación (lo que incluye toda solicitud de nueva audiencia y/o peticiones de revisión de sentencia), que den lugar a la aprobación judicial definitiva y plena del Arreglo en su totalidad, sin que sea posible ninguna otra impugnación del Arreglo. En este sentido, la intención de las Partes es que la Fecha de Vigencia del arreglo de la Acción Legal PAGA no sea una fecha anterior a la fecha en que la orden del Tribunal que aprueba el arreglo de la Acción Legal PAGA se convierta en completamente definitiva y no exista recurso oportuno por parte de ninguna persona que pretenda impugnar el arreglo de la Acción Legal PAGA.

17. “Pago por Servicios” significa un monto monetario de un máximo de \$5,000.00 para el Demandante Jesús Martínez Ramírez que, sujeto a la aprobación del Tribunal, se pagará tal como se indica más abajo.

18. “Monto Bruto del Arreglo” o “GSA” significará y se referirá a los \$485,000.00 que el Demandado está obligado a pagar conforme a los términos del arreglo propuesto. El Monto Bruto del Arreglo consiste en el pago del arreglo a los Miembros PAGA, los honorarios y costos de administración del arreglo, el pago por servicios del Demandante en cuanto a la Acción Legal PAGA, el pago a la Agencia de Desarrollo de Trabajo y Fuerza Laboral de su parte conforme a la Ley de Procurador General Privado de 2004 (“PAGA”, codificada en la sección 2698 y subsiguientes del Código de Trabajo) del Código de Trabajo, y los honorarios y costos de los

¹ Ninguna de las secciones de este Acuerdo de Arreglo tiene como objeto autorizar y/o permitir que un empleado agraviado tome medidas prohibidas o incompatibles con *Turrieta v. Lyft, Inc.*, 16 Cal. 5th 664, 675 (2024).

abogados. El Monto Bruto del Arreglo no es reversible, de tal manera que se desembolsará la totalidad del monto y ninguna parte será devuelta al Demandado.

19. El Demandante alegó en representación del Estado de California que el Demandado no pagó a los Empleados Agraviados todos los salarios mínimos, todos los salarios por horas extra, no proporcionó períodos para comer legales y no pagó las primas de los períodos para comer a la tarifa adecuada, no proporcionó períodos de descanso con sueldo legales y no pagó las primas de los períodos de descanso con sueldo a la tarifa adecuada, no pagó todos los salarios a destajo debidos y/o no incluyó dichos salarios al calcular y pagar horas extra, no proporcionó recibos de sueldo (talones de pago) detallados completos o correctos, no proporcionó pago por enfermedad y/o no pagó pago por enfermedad a la tarifa correcta, no pagó oportunamente todos los salarios adeudados durante y después del empleo, no mantuvo registros de horas correctos, no reembolsó gastos de negocios, exigió a los empleados que firmaran una exención de responsabilidad de sus reclamos salariales para poder recibir sus salarios, y no proporcionó los avisos exigidos. El Demandante alega que esta conducta subyacente da lugar a un reclamo de conformidad con el artículo 2698 y subsiguientes del Código de Trabajo.

20. El Demandado rechaza toda responsabilidad o acto indebido de ningún tipo relacionado con los reclamos alegados en la Demanda, y rechaza toda responsabilidad o acto indebido intencional. El Demandado sostiene, entre otras cosas, que cumplió en todo momento con el Código de Trabajo de California, las Órdenes de Salario de California relacionadas, y todas las demás leyes salariales estatales y federales, y sostiene además que la Demanda carece de mérito y que el Demandante no puede hacer valer reclamos, si existen, contra el Demandado. El Demandado rechaza y sigue rechazando todas y cada una de las alegaciones de hecho materiales y los presuntos reclamos hechos valer en su contra en la Demanda. El Demandado sostiene además que la imposición de toda sanción sería injusta, arbitraria, opresiva y confiscatoria. No obstante, el Demandado está dispuesto a resolver este tema de acuerdo con los términos que se establecen en el presente.

21. Las Partes reconocen que es probable que los temas planteados en la Demanda solo se resuelvan con extensos y costosos procedimientos prejudiciales y judiciales, y que la continuación del proceso judicial causará inconvenientes, distracciones, trastornos, retrasos y gastos desproporcionados en relación con los beneficios potenciales del proceso judicial. Las Partes tuvieron en cuenta el riesgo y la incertidumbre del resultado inherentes a todo proceso judicial y los reclamos en esta Acción Legal.

22. El Demandante y el Abogado PAGA sostienen que llevaron a cabo de forma diligente una investigación de los reclamos del estado de California conforme a la PAGA contra el Demandado.

23. En base a sus propias investigaciones y evaluaciones independientes, la opinión del Demandante y del Abogado PAGA es que el arreglo por la contraprestación y según los términos que se establecen en este Arreglo es justo, razonable y adecuado, y que favorece los intereses del Demandante, los Empleados Agraviados y el Estado de California teniendo en cuenta todos los hechos y circunstancias conocidos y los riesgos inherentes en un proceso judicial.

24. El objeto de este Arreglo es resolver y conciliar la Demanda y todos los Reclamos Cubiertos que el Demandante, el Estado de California y los Empleados Agraviados puedan tener conforme a la PAGA contra el Demandado y las Partes Eximidas. Ni la existencia de este Arreglo ni nada de lo incluido en este Arreglo se interpretará o considerará como una admisión de responsabilidad, culpabilidad, negligencia o acto indebido por parte del Demandado. Ninguna de las secciones del presente constituirá una admisión por parte del Demandado de que la Demanda fue presentada de forma adecuada como una acción legal representativa más allá de los fines de un arreglo. El Arreglo de la Demanda, la negociación y suscripción de este Arreglo, y todos los actos realizados o documentos suscritos de conformidad o para perfeccionar este Arreglo o el arreglo de la Demanda: (a) no constituyen, no se considerarán y no podrán utilizarse como admisión o prueba de ningún acto indebido o responsabilidad por parte del Demandado, ni de la veracidad de ninguna de las alegaciones de hecho en la Demanda operativa en la Demanda; (b) no constituyen, no se considerarán y no podrán utilizarse como admisión o prueba de ninguna

falta u omisión por parte del Demandado en ningún proceso civil, penal o administrativo ante ningún tribunal, agencia administrativa u otro tribunal; y (c) no constituyen, no se considerarán y no podrán utilizarse como admisión o prueba de la pertinencia de estos reclamos u otros similares para el tratamiento representativo, la certificación de clase o la administración más allá de para fines de la administración de este Arreglo.

25. Con el objeto de cumplir con los requisitos de la Sección 2699(l) del Código de Trabajo, el Demandante presentará una Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo ante el Tribunal identificando los términos clave de este Acuerdo de Arreglo y Exención de Responsabilidad y solicitando que el Tribunal apruebe el Arreglo (la “Moción de Aprobación”). El Arreglo está supeditado a la aprobación del Tribunal. Si el Tribunal rechaza una Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo debido a inquietudes de que las Partes no pueden hacer frente a modificaciones no materiales de este Acuerdo, (i) este Arreglo se considerará nulo y sin efecto; (ii) ni este Acuerdo de Arreglo ni ninguna de las negociaciones o procesos relacionados tendrán vigencia ni efecto; y (iii) todas las Partes de este Acuerdo de Arreglo se encontrarán en la misma postura, sin perjuicio, como si este Arreglo no se hubiera suscrito ni presentado ante el Tribunal. La invalidación de toda sección material de este Arreglo, a excepción del monto de los honorarios de abogados y costos o el pago por servicios del Demandante, invalidará este Arreglo en su totalidad, a menos que las Partes acuerden posteriormente por escrito que las disposiciones restantes permanecerán en plena vigencia y efecto. Las Partes acuerdan cumplir con todos y cada uno de los términos del Arreglo de buena fe y apoyar plenamente el Arreglo y hacer todo lo posible para defender este Arreglo de toda impugnación legal, ya sea durante una apelación o mediante ataque indirecto. Las Partes harán todo lo posible de buena fe para resolver todo tema planteado por el Tribunal durante el proceso de aprobación.

26. Si el Tribunal no concede la Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo después de varios intentos y después de agotar todas las iniciativas de buena fe para corregir toda inquietud planteada por el Tribunal, las Partes volverán a sus posturas anteriores a la suscripción de este Acuerdo de Arreglo y el Acuerdo de Arreglo será nulo y sin

efecto y todos los materiales relacionados con la solicitud de aprobación del Arreglo serán inadmisibles.

III. TÉRMINOS DEL ARREGLO

27. En contraprestación de los pactos, promesas y declaraciones mutuas establecidas en este Arreglo, el Demandante, en representación del Estado de California como un Procurador General Privado, y el Demandado acuerdan llegar a un arreglo y conciliar la Demanda y los Reclamos Cubiertos, sujeto a los términos y condiciones establecidos en este Arreglo.

28. El monto del Arreglo. Como contraprestación por el arreglo que se describe en el presente y la exención de responsabilidad incluida en este Arreglo, el Demandado acuerda pagar el Monto Bruto del Arreglo de \$485,000.00 en relación con el Arreglo PAGA. El Monto Bruto del Arreglo consistirá y se asignará de la siguiente manera:

- (a) La solicitud de honorarios de abogados del Abogado PAGA de 1/3 del Monto Bruto del Arreglo (\$161,666.67);
- (b) La solicitud de costos del Abogado PAGA de un monto de un máximo de \$20,000.00;
- (c) Un pago por servicios PAGA de un monto de un máximo de \$5,000.00 al Demandante Jesús Martínez Ramírez por sus servicios en representación del estado de California y los Empleados Agraviados;
- (d) Los costos de administración de un máximo de \$30,000.00 que se pagarán al Administrador del Arreglo ILYM Group, Inc.; y
- (e) El resto del Pago del Arreglo después de deducir los puntos (a), (b), (c) y (d) del presente se designará como Sanciones PAGA o Fondo de Sanciones PAGA y se estima que será de \$268,333.33 y se distribuirá a la LWDA y los Empleados Agraviados de conformidad con la sección 2699(i) del Código de Trabajo, pagándose el 75% a la LWDA (\$201,250.00) y el 25% a los Empleados Agraviados de forma prorrateada (\$67,083.00) conforme a la cantidad de períodos de pago trabajados durante el Período Cubierto, que también se denomina Período

PAGA.

El Demandado pagará el Monto Bruto del Arreglo al Administrador del Arreglo en una serie de pagos en cuotas mensuales (el/los “Pago(s) en Cuotas”). El primer pago debe realizarse en lo que tenga lugar primero de treinta (30) días después de la aprobación del Arreglo o el 31 de julio de 2025. El primer pago que debe realizarse el 31 de julio de 2025 será de \$26,666.74. Posteriormente, el último día de cada mes calendario subsiguiente, el Demandado debe depositar 11 pagos iguales de \$41,666.66. Sin embargo, si el Arreglo no es aprobado a más tardar el 31 de julio de 2025, la primera cuota incluirá los \$26,666.74 iniciales que hubiera correspondido pagar el 31 de julio de 2025, además de cada pago de cuotas adicional que hubiera correspondido pagar conforme al plan de pago en cuotas original si el Tribunal hubiera dictado su aprobación a más tardar el 31 de julio de 2025. A modo de ejemplo, si el Arreglo no se aprueba hasta el 15 de septiembre de 2025, el Demandado debe aportar los fondos para los pagos de julio de 2025, agosto de 2025 y septiembre de 2025 a más tardar el 15 de octubre de 2025. Conforme a los términos del plan de pago en cuotas, el Demandado debe finalizar el aporte de fondos al Arreglo a más tardar el 30 de junio de 2026, a menos que el Arreglo no se apruebe a más tardar el 30 de junio de 2026, en cuyo caso la totalidad del Arreglo contará con fondos a más tardar 30 días después de que se apruebe el Arreglo.

29. Asignación y cálculo de las Sanciones PAGA. El Fondo de Sanciones PAGA total previsto será de aproximadamente \$268,333.33. El setenta y cinco por ciento del Fondo de Sanciones PAGA se pagará a la LWDA, como lo exige la sección 2699(i) del Código de Trabajo. El 25% restante del Fondo de Sanciones PAGA se distribuirá a los Empleados Agraviados de forma prorrateada en función de la cantidad de períodos de pago trabajados durante el Período Cubierto, que también se denomina Período PAGA. La asignación a los Empleados Agraviados se determinará dividiendo la totalidad del Fondo PAGA asignado a los Empleados Agraviados por la cantidad de períodos de pago en el Período PAGA. El monto resultante será el Monto de Período de Pago. Cada Empleado Agraviado, lo que incluye al Demandante, recibirá un valor

prorrateado igual a la cantidad de períodos de pago trabajados durante el Período PAGA multiplicado por el Monto de Período de Pago (los “Pagos Individuales del Arreglo”). Todos los Pagos Individuales del Arreglo realizados a los Empleados Agraviados se informarán en un Formulario 1099-MISC del IRS en la medida en que lo exija la ley. La parte prorrateada de cada Empleado Agraviado del Fondo de Sanciones PAGA representa su parte del 25% de sanciones PAGA distribuibles a los empleados agraviados.

30. Pago por Servicios al Representante PAGA. El Demandante Jesús Martínez Ramírez puede solicitar un pago por servicios de un máximo de \$5,000.00 en reconocimiento por sus servicios en representación del Estado de California y de los Empleados Agraviados. Todo pago por servicios otorgado por el Tribunal se pagará del Monto Bruto del Arreglo y se informará en un formulario 1099-MISC del IRS. El Pago por Servicios al Representante PAGA será un monto adicional a la parte prorrateada de las sanciones del Fondo de Sanciones PAGA otorgadas a los Empleados Agraviados que corresponde al Demandante Jesús Martínez Ramírez. El Demandado no objetará ni se opondrá a una solicitud de pago por servicios para el representante PAGA Jesús Martínez Ramírez de un monto de un máximo de \$5,000.00. Si el Tribunal rechaza conceder un pago por servicios o aprueba un monto menor, todo monto no otorgado por el Tribunal se reasignará al fondo de Sanciones Netas PAGA y se distribuirá a los Empleados Agraviados.

31. Honorarios y Costos del Abogado PAGA. Como parte de la solicitud de aprobación de este Arreglo, el Abogado PAGA solicitará la aprobación del Tribunal de 1/3 del Monto Bruto del Arreglo, que asciende a \$161,666.67. El Abogado PAGA también solicitará el reembolso de costos de un monto de un máximo de \$20,000.00 por los costos en que haya incurrido y/o prevea que vaya a incurrir el Abogado PAGA en el procesamiento de esta Acción Legal. Si el Abogado PAGA solicita un monto menor en concepto de honorarios y costos y/o el Tribunal aprueba un monto menor, la diferencia se asignará al Fondo de Sanciones PAGA y se distribuirá en consecuencia. Los honorarios de abogados y costos otorgados al Abogado PAGA, a los que nos referiremos de aquí en más como los “Honorarios y Costos del Abogado PAGA”,

compensarán y reembolsarán íntegramente al Abogado PAGA por todo el trabajo ya realizado en relación con la Demanda y todo el trabajo que quede por realizar para resolver completa y definitivamente la Demanda lo que incluye, de forma enunciativa y no limitativa, obtener la aprobación del arreglo por parte del Tribunal, comparecer en toda audiencia, asegurarse de que el arreglo se administre de forma justa y adecuada, defender el arreglo en toda apelación u otro tema posterior a la aprobación, todo otro trabajo que el Abogado PAGA haya realizado o vaya a realizar, y todos los costos en los que el Abogado PAGA haya incurrido o vaya a incurrir. El Demandado no objetará ni se opondrá a una solicitud de honorarios de abogados de un monto máximo de 1/3 del Monto Bruto del Arreglo ni a ninguna solicitud de reembolso de costos que no supere los \$20,000.00.

32. Tratamiento de impuestos de los montos del Arreglo. Con respecto a los pagos del arreglo a los Empleados Agraviados PAGA que reflejen la parte de cada Empleado Agraviado de las sanciones PAGA, se emitirá un Formulario 1099-MISC del IRS si así lo exige el Administrador del Arreglo. Ninguna de las secciones en este Arreglo tiene por objeto constituir asesoramiento legal en relación con las obligaciones de impuestos federales, estatales y/o locales. El Demandante reconoce que no obtuvo asesoramiento de impuestos del Demandado y que ni el Demandado ni sus abogados realizaron ninguna declaración en relación con las consecuencias de impuestos, si existen, del Monto del Arreglo en este Acuerdo o de ningún pago que se realice de conformidad con este Acuerdo. En la medida en que se interprete que este Arreglo o cualquiera de sus anexos contiene o constituye asesoramiento en relación con toda cuestión de impuestos estatal o federal, dicho asesoramiento no tiene por objeto ni fue escrito para ser utilizado, y no puede ser utilizado, por ninguna persona con el fin de evitar sanciones conforme al Código de Impuestos Internos. El Demandado no es responsable de las obligaciones de impuestos de ningún Empleado Agraviado en relación con la asignación de los pagos del arreglo. El pago de los Honorarios y Costos del Abogado PAGA se reflejará en un Formulario 1099 para el Abogado PAGA, quien asumirá plena responsabilidad por el pago de los impuestos adeudados sobre dichos pagos.

IV. EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

33. Exención de responsabilidad por parte de todos los Empleados Agraviados.

Después de que el Tribunal apruebe este Arreglo, el Demandante, el Estado de California y cada Empleado Agraviado, durante el período del 21 de julio de 2022 a lo que tenga lugar primero del 14 de marzo de 2025 o la fecha en que el Tribunal apruebe el Arreglo, eximirá de responsabilidad plenamente y para siempre a las Partes Eximidas por todos y cada uno de los Reclamos Cubiertos.

34. Exención de responsabilidad por parte del Demandante. Además de su participación en la exención de responsabilidad por parte de todos los Empleados Agraviados y a menos que se disponga lo contrario en el presente, en la Fecha de Vigencia de este Arreglo, el Demandante acordó un arreglo individual por separado que tiene como objeto compensar al Demandante por todos los reclamos adicionales, ya sean conocidos o desconocidos, contra el Demandado y las Partes Eximidas lo que incluye, de forma enunciativa y no limitativa, sus reclamos salariales y de carga horaria individuales presentados por separado pendientes en esta Acción Legal y una exención de responsabilidad general que también cubre reclamos por discriminación en el empleo, represalias, u otros reclamos individuales que no se estén litigando en este caso.

35. Como parte de su Arreglo individual, el Demandante proporciona una exención de responsabilidad total de los reclamos individuales en la medida permitida por la ley, más allá de los reclamos que no se pueden eximir, como reclamos de compensación al trabajador. El Abogado PAGA no recibe ningún honorario de abogado ni reembolso de costos relacionado con el arreglo individual del Demandante.

V. APROBACIÓN DEL ARREGLO

36. Las Partes reconocen que, de conformidad con la Sección 2699(l) del Código de Trabajo, se requiere la aprobación del Tribunal en caso de llegar a un arreglo sobre una acción legal PAGA sobre una base representativa. Sin embargo, como se explica en *Arias v. Superior Court*, 46 Cal.4th 969 (2009), las Partes no tienen la obligación de seguir las normas procesales

de las demandas colectivas en los casos PAGA y, por lo tanto, no tienen necesidad de obtener la aprobación del arreglo PAGA a través de una moción de aprobación preliminar o definitiva. *Véase también Mendoza vs. Nordstrom, Inc.*, 2 Cal. 5th 1074 (2017) (“PAGA autoriza una acción legal representativa sin necesidad de certificación de clase”); *Baumann v. Chase Inv. Servs. Corp.*, 747 F.3d 1117, 1123 (9th Cir. 2014) (“una demanda PAGA es fundamentalmente diferente de una demanda colectiva” en el sentido de que la PAGA no tiene requisitos de aviso para los empleados agraviados no identificados, y dichos empleados no pueden excluirse de una acción legal PAGA.”); *Williams vs. Sup. Ct.*, 3 Cal.5th 531, 546-547 (2017) (“la PAGA no convierte a otros empleados potencialmente agraviados en partes o clientes del abogado del demandante, no impone a un demandante o abogado ninguna obligación fiduciaria expresa, y no somete a un demandante o abogado a escrutinio con respecto a la capacidad de representar a una clase numerosa”).

37. Con el objeto de cumplir con los requisitos de la Sección 2699(l) del Código de Trabajo, el Demandante presentará una Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo identificando los términos clave de este acuerdo de Arreglo y Exención de Responsabilidad y solicitando que el Tribunal apruebe el Arreglo (la “Moción de Aprobación”). El Demandante enviará un borrador al Demandado, quien contará con 5 días hábiles para aprobar el borrador o proponer cambios a la Moción.

VI. EL PLAN DE PAGO DEL ARREGLO Y LA ADMINISTRACIÓN DEL ARREGLO

38. En un plazo de 30 días calendario después de la Fecha de Vigencia, el Demandado compilará y entregará una lista de Empleados Agraviados (la “Lista de Empleados Agraviados”) que incluirá: (1) el nombre; (2) la última dirección particular y número de teléfono conocidos; (3) la cantidad de períodos de pago trabajados por un Empleado Agraviado durante el Período Cubierto; y (4) los números de Seguro Social de los Empleados Agraviados. El Administrador del Arreglo mantendrá esta información confidencial y no la compartirá con el Abogado del Demandante; sin embargo, el Administrador del Arreglo proporcionará toda la información

necesaria para rendir cuentas al Tribunal y/o informar el monto y la resolución de los cheques no cobrados. El Administrador del Arreglo no compartirá ninguna información de contacto de los Empleados Agraviados con el Demandante.

39. El Demandado debe pagar al Administrador del Arreglo los pagos en cuotas que representan el Monto Bruto del Arreglo de conformidad con el párrafo 28. Una vez que el Demandado haya cumplido con su obligación establecida en el párrafo 38 y este párrafo, se considerará que satisfizo todos los términos y condiciones de este Acuerdo, tendrá derecho a todas las protecciones que le otorga el Acuerdo, y no tendrá obligaciones adicionales conforme al Acuerdo. Sin perjuicio de cualquier otro recurso, tanto el Administrador del Arreglo como el Abogado PAGA eximirán al Demandado de toda responsabilidad, reclamo, causa de acción legal, costo y gasto (lo que incluye honorarios y gastos legales) que surjan de cualquier incumplimiento en compensar de forma oportuna o adecuada a los Miembros PAGA conforme a lo dispuesto en este Acuerdo. El Administrador del Arreglo distribuirá cada Parte de Empleado Agraviado a los Empleados Agraviados, todo pago por servicios y los honorarios de abogados y costos otorgados por el Tribunal en el plazo de treinta (30) días calendario después de que el Demandado deposite la totalidad del Monto Bruto del Arreglo.

40. Los cheques de Pago del Arreglo correspondientes a la Parte de cada Empleado Agraviado se enviarán a cada Empleado Agraviado por el correo de primera clase de los Estados Unidos a la dirección del Empleado Agraviado con instrucciones al Administrador de Correos para que reenvíe los cheques de pago y devuelva al Administrador del Arreglo todos los cheques de pago que no se puedan entregar. En el envío del cheque de cada Empleado Agraviado se incluirá una carta aprobada por las Partes, con anterioridad a la presentación de la Estipulación de Aprobación, en la que se explicará este Arreglo y que se presentará al Tribunal para su revisión y aprobación. La carta explicativa no incluirá la información de contacto del Abogado del Demandante, pero sí incluirá la información de contacto del Administrador del Arreglo. La fecha del envío por correo inicial del cheque de pago se determinará de forma concluyente según los registros del Administrador del Arreglo.

41. El Administrador del Arreglo se asegurará de que el 75% del Fondo de Sanciones PAGA se paga a la LWDA.

42. Los cheques de la Parte de Empleados Agraviados seguirán siendo válidos y negociables durante ciento ochenta (180) días calendario a partir de la fecha de su emisión. Todo fondo relacionado con cheques para la Parte de Empleado Agraviado de sanciones PAGA que no fueron cobrados en un plazo de 180 días se convertirá en nulo, y los montos relacionados con el cheque no cobrado se pagarán de conformidad con la sección 384 del Código Civil a un receptor “cy pres” acordado por las Partes, como lo exige la sección 384 del Código de Procedimientos Civiles o mediante todo otro método de distribución consistente con la sección 384 del Código de Procedimientos Civiles aprobado por el Tribunal. Si el Tribunal determina que la sección 384 del Código de Procedimientos Civiles no cubre a este Arreglo, todos los fondos no reclamados se enviarían al Fondo de Bienes No Reclamados del Contralor del Estado de California a nombre del Empleado Agraviado. El receptor “cy pres” será CASA of Kern County. Al vencimiento de los 180 días, el Administrador del Arreglo pagará todos los fondos del arreglo restantes al receptor “cy pres” designado o como lo ordene el Tribunal de otra manera. Por el presente, las partes acuerdan expresamente esta distribución específica para todos y cada uno de los fondos no reclamados; sin embargo, la distribución de cualquier cheque no cobrado no es un término material del Arreglo y puede ser modificado por el Tribunal durante el proceso de aprobación de conformidad con este Párrafo sin necesidad de una enmienda al Acuerdo de Arreglo.

43. Cláusula de Ajuste Proporcional. Como parte del proceso de presentación de pruebas informal, el Demandado declaró que existían aproximadamente 11,498 Empleados Agraviados al 31 de diciembre de 2024 y 176,323 períodos de pago PAGA durante el Período PAGA Cubierto. Si la cantidad de períodos de pago aumenta en más del diez por ciento (10%) más allá de la cantidad estimada de 176,323 períodos de pago PAGA (por ejemplo, si hay más de 193,955 períodos de pago), el Demandado tendrá la opción de: (1) aumentar el monto del Monto Bruto del Arreglo de manera prorrateada equivalente al aumento en la cantidad de períodos de pago en relación con sus declaraciones en relación con la Mediación. A modo de ejemplo, si el resultado es que hay 202,772 períodos de pago PAGA, el arreglo se incrementará en un 5%

(202,772 períodos de pago PAGA reales/176,323 períodos de pago PAGA estimados - margen de 10%), que es el monto del aumento en relación con la estimación inicial; o (2) modificar la fecha de finalización del Período PAGA Cubierto a una fecha anterior, pero en ningún caso la fecha anterior será anterior al 15 de enero de 2025, que fue la fecha de la Mediación. En cualquier caso, si la cantidad de Empleados Agraviados supera la cantidad de Empleados Agraviados (11,498) divulgada en la presentación de pruebas informal en más de un 10% (lo que sería 12,648 Empleados Agraviados), el Demandado debe pagar cualquier costo adicional de Administración del Arreglo relacionado con la distribución de sanciones PAGA a los Empleados Agraviados. El Demandado comprende que una contraprestación material para que el Demandante suscriba este Arreglo fue la exactitud de la presentación de pruebas informal y la información proporcionada por el Demandado, lo que incluye la cantidad de Empleados Agraviados y la cantidad de períodos de pago durante el período PAGA y, como tal, aceptó esta Cláusula de Ajuste Proporcional.

VII. OBLIGACIONES DE LAS PARTES ANTES DE LA APROBACIÓN

44. Inmediatamente después de la suscripción de este Arreglo, el Demandante presentará una Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo. Las Partes solicitarán al Tribunal que dicte una orden y sentencia definitiva que apruebe este Arreglo, como lo exige la sección 2699(*l*) del Código de Trabajo. El Demandante preparará y presentará una Moción de Aprobación del Arreglo PAGA Representativo. La Moción de Aprobación solicitará al Tribunal la aprobación de lo siguiente:

- a. Aprobación de los términos de este Acuerdo de Arreglo y Exención de Responsabilidad;
- b. Aprobación de los montos de los Honorarios y Costos del Abogado PAGA;
- c. Designación de ILYM Group, Inc. como el Administrador del Arreglo y aprobación del monto de Costos de Administración del Arreglo;
- d. Aprobación del monto del Pago por Servicios del Demandante; y
- e. Dictado de la Sentencia Definitiva.

45. Junto con la Moción de Aprobación del Arreglo PAGA, las Partes presentarán una propuesta de Sentencia Definitiva solicitando el dictado de la sentencia por un monto de \$500,000.00, que incluye este Arreglo PAGA de \$485,000 y el arreglo individual por separado del Demandante de \$15,000, a favor del Demandante y del Estado de California.

46. Los signatarios del presente declaran que cuentan con autorización plena para suscribir este Arreglo y vincular a las Partes del presente a los términos y condiciones del presente.

VIII. COOPERACIÓN MUTUA PLENA

47. Las Partes acuerdan cooperar plenamente de forma mutua para hacer cumplir los términos de este Arreglo incluyendo, de forma enunciativa y no limitativa, suscribir todo documento y tomar toda medida que pueda ser necesaria de forma razonable para implementar los términos de este Arreglo. Las Partes de este Arreglo harán todo lo posible, incluyendo todo lo que se contempla en este Arreglo y todo lo que pueda convertirse en necesario debido a una orden del Tribunal o de otra manera, para poner en práctica este Arreglo y los términos en el mismo.

X. SIN ADMISIÓN

48. Ninguna de las secciones incluida en el presente ni la consumación de este Arreglo será interpretada o considerada como una admisión de responsabilidad, culpabilidad, negligencia o acto indebido de parte del Demandado o ninguna de las Partes Eximidas. Cada una de las Partes del presente suscribió este Arreglo con la intención de evitar litigios y procesos judiciales adicionales con los consecuentes inconvenientes y gastos. El Demandado rechaza haber participado en actividades ilegales, haber incumplido la ley en algún aspecto material o tener alguna responsabilidad frente a nadie conforme a los reclamos que se hacen valer en la Demanda. Este Acuerdo se suscribe exclusivamente con el objeto de llegar a un arreglo de reclamos altamente disputados. Ninguna de las secciones de este Acuerdo tiene por objeto ni debe ser interpretada como una admisión de actos indebidos por parte del Demandado.

XI. USO NO PROBATORIO

49. Independientemente de si tiene lugar la Fecha de Vigencia, ni este Acuerdo ni ninguno de sus términos, ni el Acuerdo en sí mismo: (a) se interpretarán, ofrecerán o admitirán

como prueba, se recibirán como prueba o se considerarán como prueba para cualquier fin adverso al Demandado o a cualquier otra de las Partes Eximidas lo que incluye, de forma enunciativa y no limitativa, prueba de presunción, concesión, indicación o admisión por cualquiera de las Partes Eximidas de toda responsabilidad, falta, acto indebido, omisión, concesión o daño, o (b) se divulgará, se hará referencia, u ofrecerá como prueba en contra de cualquiera de las Partes Eximidas en todo proceso posterior en la Demanda, o en toda otra acción legal o proceso civil, penal o administrativo, excepto a los fines de poner en práctica el Arreglo conforme a este Acuerdo, que hace cumplir el Arreglo y todos sus términos, o para que el Demandado establezca que un Empleado Agravado resolvió cualquiera de sus reclamos eximidos a través de este Acuerdo ni en contra del Demandante en esta Acción Legal.

XI. ANULACIÓN

50. Si (a) el Tribunal por cualquier motivo no aprueba este Arreglo en la forma acordada por las Partes (a excepción del monto de honorarios de abogados y costos, costos de administración del arreglo, o el pago por servicios propuesto) o (b) la aprobación del Tribunal de este Arreglo es revocada, modificada, declarada o dejada sin efecto, (i) este Acuerdo se considerará nulo y sin efecto; (ii) ni este Acuerdo ni ninguna de las negociaciones o procesos relacionados tendrán ninguna vigencia ni efecto; y (iii) todas las Partes de este Acuerdo se encontrarán en la misma postura, sin perjuicio, como si este Acuerdo no se hubiera celebrado ni presentado ante el Tribunal. La invalidación de toda sección material de este Acuerdo, a excepción del monto de los honorarios de abogados y costos, los gastos de administración del arreglo o el pago por servicios propuesto del Demandante, invalidará este Acuerdo en su totalidad, a menos que las Partes acuerden posteriormente por escrito que las disposiciones restantes permanecerán en plena vigencia y efecto.

XII. HONORARIOS DE ABOGADOS, COSTOS Y GASTOS

51. A excepción de lo que se establece específicamente en el presente, cada una de las partes correrá con sus propios honorarios de abogados, costos y gastos, ya sea sujetos a impuestos o no, incurridos por las mismas que surjan de la Demanda y no solicitarán el reembolso de los

mismos de ninguna otra parte en este Acuerdo.

XIII. INTERPRETACIÓN

52. Las Partes del presente acuerdan que los términos y condiciones de este Arreglo son resultado de negociaciones prolongadas, intensivas y en condiciones de igualdad entre las Partes, y que este Acuerdo constituye el acuerdo completo entre el Demandante (en su nombre y en representación del Estado de California) y el Demandado sobre los reclamos concretos y potenciales que hace valer el Demandante contra las Partes Eximidas. Excluyendo el Acuerdo de Arbitraje que suscribieron las Partes antes del inicio de este proceso judicial y el Acuerdo de Arreglo Individual que cubre los reclamos individuales del Demandante y se dará a conocer al Tribunal, este Acuerdo reemplaza a todos los acuerdos anteriores, escritos o verbales, entre las Partes en relación con dichos reclamos o reclamos potenciales y la resolución de dichos reclamos. Por lo tanto, ningún otro acuerdo, declaración o promesa hecha por una Parte a otra en relación con todo tema tratado en este Acuerdo será vinculante o válido.

XIV. ENCABEZADOS E INTERPRETACIONES

53. Los títulos o encabezados de párrafos incluidos en el presente se insertan por un motivo de conveniencia y para referencia y de ninguna manera definen, limitan, amplían o describen el alcance de este Arreglo ni ninguna de sus disposiciones. Cada término de este Arreglo es contractual y no meramente declaratorio.

XV. MODIFICACIÓN

54. Este Arreglo solo puede ser enmendado, cambiado, alterado o modificado por escrito con la firma de las Partes (o sus sucesores en interés) del mismo. Este Arreglo se extinguirá únicamente debido a su cumplimiento de conformidad con sus términos o mediante un escrito firmado por las Partes del mismo.

XVI. DISPOSICIONES VARIAS

55. Cláusula de No Publicidad. El Abogado del Demandante no emitirá ningún comunicado de prensa sobre este caso o el Arreglo ni publicitará este Arreglo (lo que incluye, de forma enunciativa y no limitativa, la publicación de cualquier cosa en su sitio web sobre este

Arreglo) sin el consentimiento del Demandado. El Demandante tampoco emitirá ningún comunicado de prensa relacionado con este Arreglo.

56. Este Arreglo incluye el acuerdo completo entre las Partes en lo que se refiere al Arreglo de los Reclamos Cubiertos y los Reclamos Eximidos del Demandante, y todos los acuerdos (excepto cualquier Acuerdo de Arbitraje y el Acuerdo de Arreglo Individual divulgado por el Demandante), entendimientos y declaraciones anteriores o actuales, ya sean verbales o escritos, y ya sea de una parte o de los abogados de dicha parte, quedan fusionados por el presente. Solo es posible renunciar a un derecho conforme al presente por escrito. Las Partes investigaron los hechos y las leyes relativas a los temas que se describen en el presente y a este Acuerdo según lo consideraron necesario, y no se basaron, ni se basan, en ninguna declaración, promesa o representación de hecho o de derecho, realizada por cualquiera de las otras partes, o cualquiera de sus agentes, empleados, abogados o representantes, con respecto a cualquiera de sus derechos o derechos hecho valer, o con respecto a la conveniencia de realizar y suscribir este Acuerdo, o con respecto a cualquiera de dichos temas que alteraría o cambiaría los términos de este Acuerdo. No se hizo ninguna declaración, ni se otorgó ninguna garantía o incentivo a ninguna parte sobre este Acuerdo más allá de las que se establecen o a las que se hace referencia en el presente.

57. Este Arreglo será vinculante y en beneficio de las Partes del mismo y sus respectivos herederos, fideicomisarios, albaceas, administradores, sucesores y cesionarios.

58. Este Arreglo puede suscribirse en ejemplares mediante una firma manuscrita por escrito o una firma electrónica (tal como a través de Dropbox Sign o DocuSign). Cuando cada Parte haya firmado y entregado al menos uno de dichos ejemplares, cada uno de ellos se considerará un original y, junto con los demás ejemplares firmados, constituirá un Arreglo, que será vinculante y válido para todas las Partes. Los ejemplares se pueden suscribir y/o enviar electrónicamente o por facsímil.

59. Este Acuerdo se registrará, interpretará y regulará, y los derechos de las Partes se determinarán de conformidad con las leyes del Estado de California, con independencia de los principios de elección de derecho del Estado de California.

60. Las Partes cooperaron para la negociación y preparación de este Acuerdo. Este Acuerdo no se interpretará contra ninguna de las Partes debido a que la Parte o el abogado de la Parte fue el que redactó o participó en la redacción de este Acuerdo. Por lo tanto, ambas Partes acuerdan que asumen el riesgo de error y que cada una de ellas acepta asumir por igual dichos riesgos, lo que incluye todos los riesgos potenciales relacionados con este Arreglo.

61. El Tribunal Superior del Condado de Kern conservará la jurisdicción para hacer cumplir este Acuerdo, de conformidad con la sección 664.6 del Código de Procedimientos Civiles de California. El Tribunal conservará la jurisdicción permanente sobre esta Demanda y sobre todas las Partes en la mayor medida posible para hacer cumplir y hacer efectivos los términos y la intención de este Acuerdo.

LAS PARTES LEYERON EL ACUERDO ANTERIOR. LAS MISMAS CONSULTARON A SUS ABOGADOS SOBRE EL ACUERDO ANTERIOR Y CONOCEN LOS CONTENIDOS DEL MISMO Y LO FIRMAN COMO UN ACTO LIBRE, A SABIENDAS Y VOLUNTARIO, SIENDO PLENAMENTE CONSCIENTES DE SUS CONSECUENCIAS Y EFECTO DEFINITIVO Y VINCULANTE.

FECHA: 04 / 17 / 2025 de 2025

*Jesús
Martínez*

JESÚS MARTÍNEZ RAMÍREZ
como Representante PAGA

FECHA: 4/28/2025 de 2025

DocuSigned by:

Joe Garcia

POR JAGUAR FARM LABOR CONTRACTING,
INC.

Por: Joe Garcia

Su: Chief Executive Officer



CERTIFIED TRANSLATION

A copy of the translated version is attached to this statement of certification.

Documents Translated For:

LAST NAME: Winston	FIRST NAME: David	MIDDLE NAME: N/A
COMPANY: Winston Law Group, P.C.	DIVISION: N/A	

List of Materials Translated:

Ramirez vs. Jaguar Farm Labor Contracting, Inc., Kern County Superior Court Case No. BCV-23-102358-BCB – PAGA Settlement and Release Agreement

Source Language:	English
Target Languages:	Spanish

Dallas, Texas

WITH REFERENCE TO THE ABOVE-MENTIONED MATERIALS/DOCUMENTS, we at ASTA-USA Translation Services, Inc., a professional document translation company, confirm that we are accredited and competent to translate the above referenced document(s) and attest that the language translation completed by ASTA-USA's certified professional translators, represents an accurate and correct interpretation of the terminology/content of the source document(s). **This is to certify the correctness of the translation only.** We do not guarantee that the original is a genuine document or that the statements contained in the original document(s) are true.

IN WITNESS WHEREOF, ASTA-USA Translation Services, Incorporated has caused the Certificate to be signed by its duly authorized officer(s).

By:

Alain J Roy, President

Date: April 8, 2025



The National Association of Judiciary Interpreters & Translators
Member in Good Standing #7031



The American Translators Association
Member in Good Standing #243198



International Operations: Dallas, Texas
Administrative Offices: P.O. Box 22259 - Cheyenne, Wyoming 82003
Tel. 1.866.446.1860 □ ASTA-USA.com □ LegalTranslationSolutions.com